

Звіт
за результатами анкетування здобувачів вищої освіти стосовно
оцінки якості освітнього середовища в Донбаській державній
машинобудівній академії

1. Загальні відомості

Освітня програма	2449 Інтелектуальні системи прийняття рішень
Рівень вищої освіти	Другий (магістр)
Спеціальність	124 Системний аналіз
ПІБ гаранта ОП	Гігіс Веніамін Борисович
Терміни проведення анонімного анкетування	15.03.2024 р. – 25.03.2024 р.
Форма навчання	денна
Кількість здобувачів, що взяли участь у анонімному анкетуванні	4

**Результати анонімного анкетування з урахуванням рівня задоволеності здобувачів за шкалою
від 0 (низький рівень) до 5 (високий рівень)**

Питання анкети	Рівень задоволеності					
1. Чи задоволені Ви процедурою інформування здобувачів вищої освіти стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду	Цілком задоволений (а)	Більшою мірою задоволений (а)		Частково задоволений (а)		Незадоволений (а)
	100%	–		–		–
2. Процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань для Вас є чіткою та зрозумілою?	Процедура цілком чітка та прозора	Процедура більшою мірою чітка та прозора		Процедура частково чітка та прозора		Процедура не є чіткою та прозорою
	100%	–		–		–
3. Чи ефективно працює на Вашій освітній програмі система академічної доброчесності?	5	4	3	2	1	0
	100%	–	–	–	–	–
4. Чи є дієвими на Вашій освітній програмі заходи з заохочення у дотриманні принципів та правил академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт?	Так, заходи є цілком дієвими	Так, заходи більшою мірою є дієвими		Заходи є частково дієвими		Заходи не є дієвими
	75%	25%		–		–
5. Чи задоволені Ви можливістю обрання дисциплін вільного вибору (варіативна складова освітньої програми) для формування індивідуальної освітньої траєкторії?	Так, цілком задоволений (а)	Більшою мірою задоволений (а)		Частково задоволений (а)		Незадоволений (а)
	100%	–		–		–
6. Чи задоволені Ви рівнем індивідуальної консультативної підтримки (взаємодія з викладачами, куратором академічної групи, деканатом, службами академії) стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду	5	4	3	2	1	0
	100%	–	–	–	–	–

Питання анкети	Рівень задоволеності							
7. Чи обізнані Ви у правилах та процедурах вирішення конфліктних ситуацій у ДДМА	Так, цілком обізнаний (а)		Більшою мірою обізнаний (а)		Частково обізнаний (а)		Необізнаний (а)	
	100%		—		—		—	
8. Чи є для Вас доступною інформація про права та обов'язки здобувача вищої освіти?	5	4	3	2	1	0		
	100%	—	—	—	—	—		
9. Чи є для Вас прозорими правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від здобувачів вищої освіти?	Правила та процедури цілком прозорі		Правила та процедури повною мірою прозорі		Правила та процедури частково прозорі		Правила та процедури не є прозорими	
	100%		—		—		—	
10. Дайте оцінку рівню доведення до відома здобувачів вищої освіти інформації про результати діяльності студентського самоврядування та прийняті рішення за результатами опитування (анкетування)	Інформування є вичерпним		Інформування є прийнятним		Інформування є задовільним		Інформування є незадовільним	
	75%		25%		—		—	

Загальний аналіз відповідей респондентів свідчить про високий рівень оцінки якості освітнього середовища в Донбаській державній машинобудівній академії здобувачами другого рівня вищої освіти, що навчаються за освітньо-професійною програмою 2449 «Інтелектуальні системи прийняття рішень», а саме:

1) здобувачі мають можливість задовольнити свої потреби й інтереси, отримати організаційну, інформаційну та консультативну підтримку в навчанні, як з боку кафедри, так і з боку відповідних служб академії;

2) респонденти обізнані з тим, до яких підрозділів звертатись за допомогою в складних ситуаціях та процедурою вирішення конфліктних ситуацій, при цьому опитані не стикались з випадками, що потребували відповідних заходів;

3) опитувані ознайомлені з питанням необхідності дотримання академічної доброчесності, намагаються дотримуватися відповідних процедур та слідувати принципам академічної доброчесності.

Таким чином, отримані результати проведеного анкетування дали змогу констатувати переважаюче превалювання позитивних оцінок, висловлених здобувачами вищої освіти стосовно якості освітнього середовища академії, проте вважається за доцільне кураторам академічних груп тримати більш тісний зворотний зв'язок зі здобувачами.